

# Curentul

## ÎN EXIL

Director:  
GEORGE RACOVEANU

### Das zweite Septenat

von GEORGE RACOVEANU

Die Präsidentschaftswahlen in Frankreich gaben Anlaß zu einer klaren Feststellung der Gefährlichkeit der Gestalter von öffentlicher Weltmeinung.

Millionen von harmlosen Menschen wurden von Kommentaren — alle aus derselben Quelle und in derselben Weise redigiert, alle mit demselben Ziel — überhäuft. Es handelte sich hier nicht um bloße Informationen aus einer bestimmten Presseagentur, sondern um Anweisungen der Machthaber der großen Zeitungstrusts, welche die öffentliche Weltmeinung für ihre Zwecke gestalten wollten. Die amerikanischen, die englischen und die linksorientierten Zeitungen anderer Länder — Bundesrepublik Deutschland inbegriffen — haben sich bemüht der Welt an Hand von Zahlen, das große Glück anzukündigen: General de Gaulle hat nicht mehr das Recht, im Namen Frankreichs zu sprechen. Warum? Weil er im ersten Wahlgang nicht die absolute Mehrheit für sich beanspruchen konnte.

Wie man weiß, hat jede politische Partei oder Gruppe von Parteien ihren Kandidaten nominiert. So war es natürlich, daß die Stimmen geteilt sein mußten. Die Kommunisten, die Sozialisten und die Liberalen zusammen, haben nicht mehr als 31 % der Stimmen für sich buchen können. Die christlich-demokratische Partei 15 %. Die extreme Rechte nur 5 %. Die Anhänger de Gaulles aber 44 %. Und das — obwohl sich de Gaulle von dem Wirbel der Wahlpropaganda ferngehalten hatte. Er überließ seinen Gegnern allein den Vorteil, jede nur mögliche Kritik zu üben und alles zu versprechen, was die Wähler begehren könnten: Erhöhung der Gehälter, Herabsetzung der Preise, Verkürzung der Arbeitszeit und dergleichen mehr. Auf diese Weise wollte de Gaulle erfahren, was die Massen wünschen, um dann zu wissen, was sie brauchen.

Was haben nun die Millionen Leser und Hörer von den Kommentatoren erfahren? Sie haben erfahren, daß dieses Ereignis „bei allen Europäern ein Gefühl der Erleichterung ausgelöst hat“; denn „die Politik de Gaulles stellte sich mehr und mehr als gefährlich für Frankreich und die ganze Welt heraus“; daß „von jetzt ab die ausländischen Gesprächspartner von de Gaulle wissen — was sie bis jetzt nicht gewußt haben! — daß es in Frankreich starke politische Kräfte gibt, die ihm nur widerwillig folgen“. Die Tatsache, daß für die Stichwahl zwischen de Gaulle und Mitterrand, — Leconte, Tixier-Vignancour, wie auch die im Exil lebenden Bidault und Soustelle ihren Anhängern die Anweisung gegeben haben, für Mitterrand zu stimmen — war ein Anlaß für einen letzten Angriff gegen den großen Mann Frankreichs. Mitterrand hat für den Fall seines Sieges die Abschaffung der Atomstreitmacht, die Abschaffung der „Force de Frappe“, die Auflösung der Nationalversammlung und eine Regierung mit den Kommunisten versprochen.

Vielleicht war das zu viel. Und so hat die Vernunft gesiegt. Viele Anhänger der politischen Parteien haben die Anweisungen ihrer Führer nicht mehr befolgt.

Der General fängt sein zweites Septenat an. Für Europa vielleicht das wichtigste Septenat.

### LA CAESAREA

de DINU ADAMEȘTEANU

In amintirea lui MARIO CAUZILLO

Deși prins de o sumedenie de lucruri ce trebuiau puse la punct înainte de 1 Iulie, dată la care trebuia să iau în primire noua Direcție de săpături în Basilicata, rugămintea unui coleg ca Frova nu putea să mă lase indiferent. A colaborat cu un coleg care și-a petrecut anii tinereții la Oescus, în Bulgaria, și pe meleaguri silistrene, era o plăcere. Plăcerea se dubla în momentul în care invitația era de a cala-boră la săpăturile dela Caesarea, în Israel. Rămăsesem de acord cu colegul Frova ca'n puținele zile libere de care puteam să dispun — cel mult zece — să mă ocup de problema topografică a cetății lui Irod, a Cruciaților și a Bosniacilor exilați din Balcani.

Când, după minunatul sbor dela Roma la Tel-Aviv, aveam încă în minte frumoasele panorame pe care numai înălțimea le permite să le obții deasupra unor cetăți ca Paestum, Locri, Caulonia, Metapont, Rhodos, și Acra. Și totul părea mai clar decât studiile publicate asupra acestor colonii și cetăți antice; lumina diafană prin care avionul străbătea lumea mediteraneană era aceeași și la Ostia și la Tel-Aviv.

Grija cu care tehnicienii din Israel au pus la dispoziția Misiunii Arheologice din Milano planurile altimetrice și fotografiile aeriene ale zonei în care se află Caesarea mi-a permis, din primul moment, să fixez anumite puncte principale pentru înțelegerea evoluției planului urbanistic al cetății. Rămăneau însă atâtea altele care trebuiau lămurite fie mulțumită studiului aerofotografiilor relative la acea zonă, fie prin sondaje care trebuiau bine chibzuite, înainte de a fi executate. Era nevoie deci de o seamă de recunoașteri pe teren, printre planșele de banane, printre ierburile înalte și dunele de nisip care aproape ascund oaza aceea de verde și pace în care crește Kibbutz-ul Sdot-Yam. Zile în șir nu aveam un minut de liniște, dar foarte rar văzusem zona septentrională a cetății în care lucrau, ca la Gela, zeci și zeci de oameni în luptă cu nisipul.

Treceam întâmplător pe lângă ei dar mereu grăbit de verificarea pe teren a punctelor evidențiate de fotografiile aeriene. Însoțit când de colegul Frova, când de un tânăr arhitect american, colindam, mai mult pe jos decât în jeep, prin fiecare unghiu unde un punct fix și sigur, din punct de vedere topografic și istoric, ar fi putut să-mi ușureze cunoașterea altora mult mai dubioase. Așa Caesarea a prins contururi mult mai precise.

Era clar acum că Caesarea, chiar și'n fazele ei mai târzii, menținuse același ritm al străzilor încrucișate vertical pe care i-l dăduse Irod chiar din momentul fundării ei. Și totul începea să corespundă acelei descrieri minutoase pe care Iosif Flaviu ne-a transmis-o în al său studiu dedicat aceluia Bellum Judaicum, așa de prețios nu numai istoricilor, ci și topografilor. Cu toată oboseala și căldura — eram în ultimele zile ale lui Mai 1964 — mă simteam fericit să pot călea pământul sub care

se ascundeau străzile și monumentele clădite de Irod, refăcute de Ponțiu Pilat și la umbra cărora se formase un om ca istoricul și topograful Procopius, așa de prețuit de toți arheologii și istoricii români. Eram obosit dar și fericit că, în sfârșit, puteam să dau o mână de ajutor unui coleg și că luam contact cu problemele noului stat al lui Israel.

Fixate toate jaloanele pe teren, trebuia să verific acum, prin sondaje, punctele principale ale planului vechi al cetății. Îl rugasem pe colegul Frova să-mi aleagă patru-cinci grupe de lucrători mai pricepuți pentru sondaje și din nou mă depărtasem din raza săpăturilor; vroiam să observ, pe lungul mării, secvența canalelor așa de bine descrisă de Iosif Flaviu. Tranșeele trebuiau să aibă dimensiuni mici: m. 3 x 5 sau m. 2 x 3, iar zidurile cetății, pe cât îmi fusese posibil să le constat din creșterea ierbei, ar fi trebuit să se găsească la circa 1 metru adâncime. Aveam tot timpul să analizez și molul înalt al cetății, mol mult mâncat de apele mării. Rămăsesem de acord cu asistenții că mă voiu găsi pe locul săpăturilor peste două-trei ore; timpul necesar atât lucrătorilor pentru săpat cât și mie pentru ale observații pe malul mării.

Când m'am apropiat de prima tranșee mi s'a părut numai că aud vorbind românește, dar nu mi-am dat seama prea bine de acest dialect. La a doua tranșee se vorbea într-o limbă care ar fi putut fi germană. Ce mă interesa în faptul că peste tot tranșeele puseseră în lumină linia pe care se desfășura fortificația lui Irod. Numai când mă apropiam de ultima tranșee am înțeles că se vorbea românește. Am rămas izbit chiar de cadența pe care o aveau câțiva lucrători: în înjurăturile, cu aspect de complimente, pe care mi le făceau în cor lucrătorii, am captat nuanța moldovenească. Convinși că sunt un italian, lucrătorii au continuat să curețe zidul irodian pe care-l „prinseseră” în plin, amestecând, printre o seamă de adevărate complimente („e nebun, bă“; „asta știe treaba lui“; „ei! dacă ar fi fost cu noi dela început!“ o sumedenie de înjurături de o frumusețe rară, printre care, cea mai ușoară era: „mama lui de broscar!“

Nu puteam să mă mai țin și le-am trântit și eu o înjurătură, complexivă, de proveniență giurgiuveană. Toți au rămas împietriți, cu ochii care, colindau când pe peretele tranșeei, când pe fețele lor și când pe mine. Cel mai în vârstă, dar vrednic la lucru, Șapira, a înțeles imediat, din înjurătura mea aleasă, că eram român. Când, după întrebările de rit („de când ai plecat?“; „unde stai?“ etc), i-am spus și numele, i s'au închis ochii pe jumătate și-l auzii proungând numele fratelui mort: „Domnu' Cornel, prietenul surorilor Terente, unde lucram din 1927“. Un altul, în fundul tranșeei, plângând, începuse să se desbrace în fața noastră, ca un copil; pe partea stângă a trun-

continuarea în pag. 2

### Catolicism și Ortodoxie

Un document al Vaticanului și altul al Patriarhiei ecumenice a Constantinopolului fac, în același timp, cunoscut lumii că bulla de excomunicare depusă de cardinalul Humbertus în altarul catedralei Sf. Sofia, în ziua de 16 Iulie 1054, și anathema Patriarhului Kerularios și a sinodului său, din Iulie 1054, împotriva lui Humbertus și a celor doi Legați papali însoțitori, au fost anulate. Anulările acestea erau rezultatul lucrării unei comisii speciale formată din teologi catolici și ortodocși care și-au avut sesiunile chiar în palatul patriarhiei de Constantinopol.

Anularea acestor acte care au otrăvit viața celor două Biserici creștine atâtea amar de secole va ușura enorm rezolvarea problemei cunoscută sub denumirea **comunicatio in sacris**. Ea limpezește pozițiile acestor Biserici rămase pe temelia celor Șapte Taine fără de care nu poate fi vorba decât de pseudo-creștinism. Gestul acesta al anulării actelor de omenească pornire, de orgoliu și de strâmbă evlavie umple de bucurie sufletul drept-credincioșilor creștini, fii ai bisericii una, sfântă, catolică și apostolică.

Pe noi, victoria aceasta a ortodoxiei creștine ne bucură — de ce n'am spune-o — și pentru motive de ordin personal. Acum 15 ani apărea în Exil publicația **lunară: INDREPTAR**. Redactorii ei: Mons. Octavian Bârlea, Părintele Flaviu Popan, scriitorul acestor rânduri și Părintele Alexandru Mircea, s'au străduit, vreme de aproape trei ani de zile, să scoată în evidență tot ce unește cele două Biserici adevărate și să lase în umbră tot ce le desparte. Fără să lase neamintită **diversitatea**, firească, în viața acestor două Biserici, ei au ocolit, cu grijă punctele nevralgice. Dar și aci, nu s'au sfuit să ironizeze anumite exagerări ridicate la treaptă de tradiție ecumenică.

Fiind toți Români, redactorii s'au plecat adesea asupra raporturilor dintre cele două biserici românești. Au subliniat patriotismul „trădătorilor” de la 1700 și al urmașilor lor; au scos în evidență respectul ortodocșilor neuniți cu Roma pentru tradiția sfintilor Părinți ai Bisericii, una și aceeași ortodocșă și universală, sfântă și apostolică.

Acțiunea aceasta de la INDREPTAR era lucru neobișnuit. Pentru ortodocși „papistașii” erau niște îndepărtați de la dreapta credință în Cristos. Pentru catolici așa numiții „ortodocși” erau schismatici, ieșiți de sub jurisdicția urmașilor apostolului Petru.

Oamenii cu minte bună au aplaudat acțiunea de la INDREPTAR. Dar cei cu mintea de alt fel, și-au arătat nemulțumirea. Situația de un redactor ortodox la trei catolici i-a făcut pe unii ortodocși să-și bânuiască reprezentantul de „catolicire”. Faptul că Biserica ortodoxă era tratată drept Biserica adevărată — tot atât de adevărată ca și Biserica romano-catolică — i-a determinat pe mulți catolici să spună că ortodoxul de la INDREPTAR i-a câștigat pe catolici pentru... ortodoxie.

Și așa, publicația INDREPTAR a trebuit să-și înceteze apariția. Uneltirea — trebuie s'o spun — a fost a fraților catolici.

Iată însă că după 15 ani de zile Papa se îmbrățișează cu Patriarhul ecumenic; excomunicările se anulează; ortodocșii pot oficia sfânta Liturghie în bisericile catolice. Iar acesta e doar un început! Nu se va rămâne aci. Cu toată îndrăcirea unor Greci și cu toată uneltirea unor politrucii Ruși care vorbesc în numele Ortodoxiei.

Poate fi satisfacție mai mare pentru unii mo-dești precursori?

De la acest loc, trimit foștilor mei colegi de redacție la INDREPTAR o afectuoasă SALUTARE.

G. RACOVEANU

„ACȚIUNEA CREȘTINĂ-SOCIALĂ ROMÂNĂ” VA ORGANIZA SERBAREA ZILEI DE 24 IANUARIE LA MÜNCHEN, ÎN HOTELUL „BAYERISCHER HOF”, GOBELINSAAI, DUMINICĂ 23 IANUARIE ORA 13.





## Promoția istorică N. Iorga

Primul, deci, care a ieșit să arunce fundamentele adevăratei civilizații românești a fost profesorul Iorga, și anume în acțiunea întreprinsă la "Sămănătorul". Meseria, temperamentul și structura lui spirituală îl indicau, de altfel. Și astfel am aflat că statul românesc și civilizația românească nu se pot ridica decât pe autohtonism, adică pe punerea în valoare a specificului românesc, și nu au decât un izvor de alimentare: clasa țărănească.

Miscarea dela "Sămănătorul" a deviat însă. Trecută în mâinile "poporanistilor" dela Iași, ea a luat forma hibridă a unui țărănism încadrat în formele democrației contractuale apusene, cu puternice reflexe din lumea materialismului istoric.

Iar partidul țărănesc, început în 1918—19 sub cele mai bune auspicii, a degenerat și el prin imixțiunea lipsită de înțelegere a patru elemente de falsificare:

1. social-democratismul saint-simonian al d-lui dr. Lupu;
2. liberalismul de metodă materialist istorică a d-lui Madgearu;
3. poporanismul chaotic ruso-german al d-lui Stere, și;
3. juridicismul și legalismul josefinian, de cea mai artificială și mai pură "Aufklärungsphilosophie", a d-lui Maniu.

Era însă imposibil ca marele adevăr fixat și formulat de d. Iorga să nu rodească. Neutralizat, prin accidentele mai sus amintite, în planul realizărilor practice, el a fost cu atât mai activ în mișcarea ideilor. Aci se încadrează:

1. lupta în potruiva spiritului și mentalității liberale — care e un fapt permanent în istoria României moderne, dar care s'a adâncit și sistematizat sensibil după războiu;
2. noua mișcare ortodoxă care în fond nu este decât o reacțiune împotriva spiritului secular înstăpânit în metafizică și al cărui punct de ajungere trebuie să fie — mână'n mână, de altfel, cu neo-scolastica — neutralizarea spiritului protestant al renașterii pe care s'a construit civilizația actuală și — artificial — și cea românească;
3. necesitatea de a ajunge la manifestări de artă și cultură specifice, formulată — în chip ceva cam... programatic și normativ, e drept — prin autohtonism.

Începută pe baze modeste și insuficient de eficiente, dar cu remarcabilă precizie programatică, în 1919 la "Ideea Europeană", această mișcare spirituală și-a găsit expresiunea statornică și sigură în două organe de publicitate: "Gândirea" și "Cuvântul". Revista internațională de sinteză ortodoxă "Logos", care a trebuit să-și suspende apariția după două numere, foarte impunătoare de altfel, se încadrează tot aci.

Miscarea aceasta însemnează o nouă formulă: și anume formula generației noastre. Nu am inventat-o noi. Ea se ridică în chip necesar din structura noastră și își cerea, împotriva tuturor întârziatelor, realizarea. Că această realizare va trebui să se răsfângă în chip imediat și asupra așezării statului, de asta nu se mai poate îndoi nimeni.

Cel dintâiu care a intuit-o și a formulat-o — noi nu suntem decât glossatori! — a fost Neculai Iorga.

El ne-a definit generația, el ne-a precizat drumurile. De aceea, ori pe unde ne-am afla, alături de el sau... împotriva lui, noi, generația războiului, căreia îi cade în sarcină crearea noului stat românesc, suntem PROMOTIA ISTORICĂ NECULAI IORGA.

Ce reprezintă? PRIMATUL SPIRITUALULUI. Mai exact: depășirea "economicului" prin "spiritual".

1930

NAE IONESCU



VIRGIL IERUNCA:

## Rânduială

Pune-ți cruce lângă cruce  
din agonie'n agonie, din popas în semn,  
din privire'n privire

Pune-ți cruce lângă cruce  
în tăcerea sihastrului, poteca'mpăratului,  
în țărâna apelor curgătoare

Pune-ți cruce lângă cruce  
în spațiul mioritic  
precum între onduire și moarte

Pune-ți cruce lângă cruce  
la Voroneț și la Mănăstirea-dintr'un-lemn  
ca să nu sufere de singurătate

Pune-ți cruce lângă cruce  
pe undeva, pe foarte aproape  
de Coloana fără sfârșit

Pune-ți cruce lângă cruce  
pe carul-mare, pe carul-mic  
cum și la Gherla, la Aiud, la Pitești

Pune-ți cruce lângă cruce  
în Bărăgan, unde dropiile  
așin calea strigoilor de aur

Pune-ți cruce lângă cruce  
pe memoria drumului fără pulbere  
ce duce din moarte pân'la marea cea mare  
și neagră

Pune-ți cruce lângă cruce  
oridecâteori sunt convocate, solemn, una,  
două, trei umbre,  
Decebal, Petru Cerceș și Ioan Vodă căruia  
nu i se mai spune Cumplit

Pune-ți cruce lângă cruce  
de cetiți pe Mihai Eminescu  
în odăjdi suprapuse

Pune-ți cruce lângă cruce  
oridecâteori morții sunt chemați  
să ungă sfârșenia celor vii

Pune-ți cruce lângă cruce  
pe sângele albastru al copiilor  
uciți înainte de răsăritul soarelui

Pune-ți cruce lângă cruce  
pentru căpetenii, pentru tâlhari  
și potopul de oase

Pune-ți cruce lângă cruce  
și pentru cei lași, pentru cei ispițiți,  
pentru cei îngăduitori ca viermele de  
mătașă

Pune-ți cruce lângă cruce  
în munți și memoriale  
ca să puteți ceti vremile

Pune-ți cruce lângă cruce  
în stele și'n basme, în pravilă și'n fântână  
ca să puteți visa a doua oară

Pune-ți cruce lângă cruce  
în paloș, în pomelnic, în lacrimile din  
fluer  
ca să puteți judeca a treia oară

Pune-ți cruce lângă cruce  
în rugina armelor, în huhurezi, în  
icoane, amvoane  
ca să puteți uita a-nu-știu-câta-oară

Pune-ți cruce lângă cruce  
înaintea sobolilor care rod roua,  
merii'nfloriți, mila păcii

Pune-ți cruce lângă cruce  
peste țara țărănească scoasă la meaz  
de nenoroc, de vulpea bearcă și de cântecul  
de coasă.

## PLUGUȘOR

(Pe o schiță de Nicolae Petra)

### La Caesarea

chiului, o tăietură enormă. Sta cu mâna pe rana închisă și plângea ca un copil:

"Dacă n'ar fi fost Domnu Cornel să mă opereze în plină noapte, eu aș fi murit de mult". A început să mai plângă și un altul: "Că la Huși l-am cunoscut pe Domnu Cornel și acum s'a prăpădit și Domnia-Sa, ca un câine..."

Pe zidul de nord al cetății lui Irod m'au podidit lacrimile iar pe locul pietrii lui Ponțiu Pilat, din teatru, am plâns în-de-lung peste atâtea triste aduceri aminte prilejuite de oameni bătrâni de toate vânturile.

Seara, târziu, în fața casei Misiunii, a apărut bătrânul Șapira: "Am venit să vă iau acasă la mine ca să ne-aducem aminte de Țară". Și am plecat cu el spre Hedera...

Roma, 31. XII. 1965

Acesta-i drum de sânge, scris pieziș,  
Prin răpe de planetă spre Cuvânt,  
Pornind dela Brașov și de pe Criș,  
Ori tocmai dela Putna, din mormânt,  
Și inima trezindu-ne-o'n tăiș...

E câmp brăzdat ca să răsăre grâul  
Cât cel din staul: cerul din grăunte;  
Și spicul nou stă timpul să-i înfrunte,  
Ca undă vieții să-și găsească răul  
Și legea să coboare iar din Munte...

Eu te'ntregesc drept cumpănă, pe zare,  
Și dedesubt: ghizdele de fântână;  
Să ne-amintim din drumuri de izvoare,  
Ca să le bem cu clipele din mână;  
Să nu uităm de veșnica'ntrebare.

Dar semnul tău desparte. E hotar  
Între lumina mânelui și ierit:  
Aci încep ziditul: iconar,  
Și mă cuminec din adânci tăceri,  
Găsind în moarte liniște și har...

De-i schița ta un prag de urătură,  
Cu datini și țigăi la clopoțel,  
E seara mea și sufletul mă fură  
Spre unde steaua răsăria din el,  
Și mă hrănia cu fragedă prescură.

Ia, Doamne, câmpul nostru tot, și-l ară,  
Pâne, celor cu mâinile mai pure,  
Ce ți-or găti de mas la ei în țară,  
Crescând din noi ca fagii din pădure...  
-Exilul par'că-i țarină, și ar comoară...

Vasile POSTEUCA

22 Septembrie 1939

De câte ori ghirlande mari  
De albe flori  
Îmi trec pe dinainte  
Îmi vine'n minte  
Toamna-aceea 'n care-ai fost  
Atâtea morți  
Atâtea flori  
Și-atâtea albe, sfinte  
Oseminte.

Mirosul greu de albe crizanteme  
Ca pentru morți crescute  
În reavănu pământ hrănit  
Cu sângele și trupul lor,  
Și azi plutește în văzduh  
În zilele ce-aduc aminte  
De lungi convoiuri funerare.

Atâtea tinerețe'n strai de sărbătoare  
Pășe încet și greu,  
Senin și rar  
În urma nevăzutei sicrie  
În care-atâtea morți trăiau pentru vecie.

Era atâtea tinerețe  
Și-atâtea jale stăpânită  
Și-atâtea amintiri însângerate'n  
Suflet...

Atâtea morți  
Flori albe ce mureau...

Erau atâtea flori și-atâtea lacrimi  
Cât ochii nu puteau de jale să mai plângă!

LEONIDA LUTOTOVICI

(Din volumul "O altă lume", Madrid 1965)



### CĂRȚI:

Constantin PAPANACE, Evocări, în "Colecția Dacoromania", Madrid 1965, 192 pagini.

Leonida LUTOTOVICI, O altă lume, poezii, în "Colecția Dacoromania", Madrid 1965, 86 pagini.

HIKAYELER ve Bir Güldürü, Istanbul 1965, 104 pagini. Volumul conține schițe de Ion Luca CARAGIALE, traduse în l. turcă de Enver ESENKOVA.

### Semnalări:

Jorge USCATESCU, En torno a la esencia del nihilismo, în "Revista de Filosofía, en. XXIII (Ian.-Mart. 1964), pp. 79—90.

Id., Tradición y futuro, în "Revista de Estudios Políticos", 1965, pp. 215-222.



NINA BATALLI, Claudia, 1965



# Vasile Posteuca

POET AL DORULUI ȘI AL MĂRTURISIRII STRICT NAȚIONALISTE

Alături de operele poetice ale maestrului Aron Cotruș, cele ale poezilor Nicolae Novac, Nicolae Ștefănescu-Govora și Vasile Posteuca, reprezintă fără îndoială în exilul românesc de după 1944, culmile cele mai impresionante de confundare cu însuși felul de gândire și simțire a neamului.

Vorbind de acești trei poeți, în introducerea sa la volumul lor "Poeme fără țară", marele Aron Cotruș afirmă: "Toți trei au sângerat pentru patrie și rănilor sunt, poate singurii lor medalia, pe care le țin ascunse ca pe niște comori, spre a nu atâta pizma altora. Toți trei au fost aruncați de furtună peste țări și mări, și-și poartă astăzi cântecul printre streini, fără surle și fără grabă pe linia mare și dreaptă a poeziei noastre celei mai vii și mai autentice. Sbuciumul neamului este într'adevar năvalnic în strofele lor. Literaturile străine n'au reușit să desechilibreze și întruneze felul lor de a scrie".

Vasile Posteuca a văzut lumina zilei în satul Stănești, în jud. Rădăuți, la 10 Sept. 1912. Orfan de război după tată (1914) și fiu de plugari săraci în cursul războiului, el a cunoscut o copilărie plină de resemnări. Și-a făcut studiile secundare ca bursier la liceul din Sirete (1924—31) iar cele în litere la Cernăuți (1931—36). Aici elev distins al lui Leca Morariu și Ion I. Nistor, el debută aproape simultan în viața literară și politică. Pe teren literar cu splendide versuri în "Junimea Literară", pe cel politic ca președinte al asociației studențești "Arborosa" și vicepreședinte al "Centrului studențesc", dând dovadă de cel mai înfocat românism cu prilejul manifestărilor și congreselor studențești.

În rândurile generației de astăzi va fi vibrând și acum ca un ecou din Țara Bucovinei românești de odinioară, ceva din însuflețirea, verva și vehemența cu care el a răscolit sufletul tineretului universitar. Așa l-am cunoscut pe Vasile Posteuca dintr-un începutul vieții academice, așa mi-a rămas înțipărit în conștiință ca pe un ecran fidel, cu toate contingențele ideologice, care ne îndepărtară.

Critica sa fără menajamente, preconizând o acțiune mai intensă, un spirit nou, îl duse în scurt timp în conflict cu autoritățile statului. Difamat ca rebel, împiedicat în activitatea — i publicistici Posteuca emigră în 1941 și cunoscu în exil următoarele stațiuni de popas: Polonia, Germania, Austria, Franța și începând cu 25 Iunie 1950, Canada. În Franța a studiat la Sorbona (1949). În Canada, la Toronto a restudiat, obținând în 1953 titlul de master of arts, iar în 1962 titlul de doctor în litere cu o disertație despre Rilke ("Inner experience in Rilke's work").

În ultimul timp poetul și-a adunat și concentrat opera poetică în mai multe volume de versuri: "Icoane de dor" (Madrid 1954), "Cântece din fluer" (Cleveland 1960), "Poeme ghivizii" (Mexico 1963) "Catapeteasmă Bucovineană" (Mexico 1963), ultima considerată pe drept o "cântare a României".

Posteuca a publicat în afară de aceasta un număr mai mare de nuvele autobiografice în formă impersonală; a scris zeci de articole politice și ideologice; a condus grupul care a redactat splendiul "Calendar național-illustrat al Românilor americani pe 1963" în care a tipărit un documentar studiu despre Societatea pentru cultură din Cernăuți și a redactat și redactează împreună cu Nicolae Petra, începând cu anul 1963 revista "DRUM" (Mexico). În sfârșit el are în manuscris un roman autobiografic "Băiatul Drumului", care dacă va apărea în întregime, va fi o contribuție prețioasă la cunoașterea coerenței strănse între viața și opera lui.

Pururea optimist, idealist și dinamic, el a știut să facă din surghiunurile sale o nouă vatră de muncă, școală de naționalism și altar de slujire a patriei.

Aprofundând opera poetică a lui Vasile Posteuca și încercând să ne lămurim asupra structurii ei mai intime, constatăm că ea derivă din școala literară bucovineană iconaristă și imagistă, direcție ce-și ridicase sufletul în bălțile de vânt ale pașunilor și patimilor politice și literare ale vremii, opoziție patriotismului vag și fără adâncime filosofică definiția literaturii ca expresie imagistă cât mai autentică a naționalului și etnicului în lumina optimă "asa cum ar putea să fie și cum ar trebui să fie". Posteuca, unul dintre co-intențio-

torii ei alături de Mircea Streinul și alții, e singurul dintre ei căruia i-a reușit să-și continue programul în exil, adaptându-l noilor cerințe ale vremurilor.

Estetica acestei școli e cea a realismului național baroc. Notele ei principale sunt: autohtonism, etnicism, realism critic și romantism revoluționar, iar sub aspect formal: expresionism etnomistic și imagism. E o direcție originală, ce are fără îndoială multe aspecte comune cu tehnicile estetice ale unui Walter Whitman, Ezra Pound sau T. S. Elliot, dar și cu gândirismul și sămănătorismul nostru.

Conform acestor principii, poezia lui Vasile Posteuca valorifică toată gama afectivă a neamului românesc, iar în exil în special neamul cutropit și emigrantul deșărat.

În lirica sa din exil, Posteuca s'a remarcat înainte de toate ca un mare cântăreț al dorului. Neîntrecut e mai ales în exprimarea dorului familial sub multiplele-i forme: dorul reciproc între emigrant și copiii rămași în țară, ca acele minunate și celebre: "Poveste de Crăciun" sau "Doinița scrie lui Moș Crăciun"; dorul de soția lăsată în țară; dorul soției după bărbatul căzut ("Tata"); dorul emigrantului de mamă, casă părintească și sat strămoșesc, frumosul sat de plai al poetului, în fund de codrii arborosi, astăzi urgisit de venetici ("Scrisoare mamei", "Scrisoare de toamnă", "Demult", "Ultima scrisoare", "Aceasta-i dorul", "Satul meu" sau "Căsuță părintească din Stănești" și "Te văd și acum la stativă mamă", din Catapeteasmă bucovineană).

Complexitatea sensitivă a sa nu s'a mărginit însă numai la aceste motive.

Alte aspecte afective principale cântate de el sunt: sentimentul tristeții exilului, durerea țării cutropite, mutilate și desfigurate, strigătul de indignare împotriva înstreinărilor teritoriilor naționale și afectul revoltei ("Creion", "P. D.", "K.Z.", "Pribeag", "Zodier", "Bucovina", "Jale Basarabeană", "Moșească", "În Țara mea", "Casă Albă", "Exil", "Țara").

În aceste categorii de poezii ale sale, afirmația etnosului și clocotulul de durere și resentiment al lui, cunoaște intensități rare în literatura noastră.

O notă cardinală a poeziei sale e sentimentul religiosității, care ne aduce aminte așa de multe de poezia lui Voiculescu.

Lucrarea sa lirică cea mai amplă de până acum e "Catapeteasmă Bucovineană", în care în versuri când metalice, cu un suflet nou, când melodice de oratoriu, evocă imaginea apocaliptică a neamului trădat și înjosit ilustrându-i durerea în jalea Bucovinei, atât de contopită cu sufletul său, dând impulsii irezistibile conștiinței noastre de a ne închina viața eliberării neamului:

"Văd acum departe, dincolo de cortina de fier,  
Strigăt de moarte, în stranii miragii:  
Ard fagii pe zăriștea lumii... Ard fagii...

....., năvălind tăvălug  
Noaptea Asiei, peste Putne, Ceremușuri Suceve;  
Arde Biblia Bucovinelor, arde aeve,  
Până'n zenit, ca un rug...

Pe unde Ți-a purtat Domnul Ștefan crucea,  
semeț,  
Hălăduie, azi, Doamne, satanele'n jet:  
La Suceava, în Rădăuți, la Voroneț;  
Și unde, au plâns arcaș și mazil și boier  
Pe psaltiri, ceasloave și liturghier,  
Rânjește politrucul bolșevic, temnicer...

Aurul din mănoasele câmpuri, din vaduri,  
Curge spre Kremlinuri și Stalingraduri."

Vasile Posteuca nu e numai o figură reprezentativă a liricii românești din exil ci și un vi-guros jurnalist politic.

Profesând un naționalism creștin revoluționar, el a demascut utopia subversivă a ideii luptei de clasă, a înfierat utilizarea demagogică a termenului de "cultură progresistă" și a de-jucat demagogia "chemării maselor la lupta marxistă", prezentând izbăvirea socială ca un produs al armonizării treptate a stărilor și opera unei reprezentanțe conștiente românești a țăsurilor și organelor sociale, în sensul sociologiei lui Traian Brăileanu.

V. BENDESCU

A apărut:  
DRUM, an. II, Nr. 1 (1965) Redactori: Vasile Posteuca și Nicolae Petra. Adresa: Calcaș de Thalpan 663, Mexico 13, D. F.

## Crucea de pe Pietrosul

E răstignită larg, în toți, și arde.  
O scot fugarii trudnic spre oceane,  
Ca boabele de grâu sunt miliarde  
Și știu de taină, și-și doresc limane;  
Și crucea poartă stelele'n piroane.

Să ne despie noaptea cu mister.  
Un semn de-a curmezișul, prin treime,  
Sus, pe Pietrosul, pentru nime,  
A răzimat-o păduraru'n cer,  
Moldovă de tăcere și'nălțime.

Is anonimi cei trei și fără față.  
De-abia în zarea crucii de-i distingi;  
Merg spre mormânt să ctitorească viață,  
Să praponească fiara nopții'n chingi.  
Și crucea le stă martor, și-i învață...

Se vede de departe cine-i Unul.  
Ciobanii poartă semne pentru El.  
Să le'mblânzească mărilor taifunul,  
Premergătorul spune despre Miel;  
Și se visează cruce tot gorunul...

Și-apoi o noapte de urât, de ploaie.  
Când mori aripile se fac jindile.  
Suntem la Tâncăbești. O cucuvaie  
Mușcă luceferi, pregătind feștile:  
O noapte pentru mii și mii de zile.

Cad în genunchi și mă trezesc răscruce  
În dimineața cu mormântul gol.  
Izbesc în mânăstire s'o astruce,  
Dar moartea-l desgrădește din ocol,  
Și-l urcă iar pe cruce. Sus, pe Cruce.

Și timpu-i mort. Nu-i nime să-L îngroape.  
Îl scriem ghiviziu, în liniuțe,  
În veacul plin de scoafe și maimuțe.  
Să ne'nflăcărească cerul sub pleoape,  
Cuvântu-i copt, și lumea nu-l incăpe.

Stăm toți cuprinși de farmecul din moarte,  
Cu gândul fulgerat de veșnicie.  
Iar crucea cumpenește să ne poarte  
În semnul cel de taină, în sicrie,  
Spre neamul Mioriței de departe.

Vasile POSTEUCA



## TREI POEME DE MARIO CAJINA-VEGA

Traduse din limba spaniolă de  
ȘTEFAN BACIU

(Nicaragua, republica din America Centrală, patria unuia din cei mai mari poeți ai limbii spaniole, Ruben Dario, stă astăzi în fruntea mișcării literare din America Latină. Autorul acestor poeme, născut în 1930, a tipărit până în prezent două cărți, între care volumul de poeme "Trib" reprezintă o contribuție de valoare în evoluția noii generații.) St. B.

### ANOTIMP

Vară,  
frate.  
Nu vreau după-amiază.  
Păsările se-opresc, fără aer.  
Pogoară o mare căldură...  
Soarele merge la pas căutând  
batoane de umbră'n colibe.

### EPITAF PENTRU POPOR

Tuicărit Dumineca pe drumuri  
descult, fără pălărie, cu paloșul căzut,  
mirosind a indio pur, a friguri galbene,  
avea jase cicatrice și-un foc de pușcă.

### FEMEEA PĂMANTUL

Facem turta  
țesem cămășile  
ne târguim, suferim.  
Noaptea, dormim.  
Mergem la cazarmă cu sufărtașul  
vizităm bărbatul închis  
cărăm copiii  
umbliam desculțe.  
Seminăm grânele  
logrășim purceii  
despăricăm băiatul  
gonim mîșca  
suntem în piață, sezînd, vînzînd roșii.  
De sărbători purtăm un jal negru  
dansăm Sfîntului  
salutăm pe preotul-paroh  
ne'ntoarcem cărînd bărbatul beat.  
Umbliam în războaie încălzînd cafeaua  
îngropăm oamenii.  
Niciodată nu spunem ceva.

## TEOLOGIE POPULARĂ

pentru uzul agronomilor și al altor oameni de cultură, cu armata făcută, dornici a lucra în "grădina sfintei Teologii".

### "REINTRAREA ÎN ORDINEA CANONICĂ"

Românii din Exil cu interes pentru viața bisericească își amintesc, fără îndoială, de șgomotul făcut de agronomii deveniți teologi — în virtutea dreptului pe care ți-l dă "Biletul de lăsar la Vatră" — în chestiunea "reintegrării în canonicitate". Din abc-ul teologiei înțeleseseră ei că patriarhul din Constantinopol — patriarhul ecumenic — este cel mai înalt dintre toți patriarhii ortodocși și că patriarhia ecumenică poate fi, pe drept cuvânt, socotită biserica universală a Ortodoxiei. Așa stînd lucrurile — argumentau ei — cine stă sub jurisdicția patriarhului ecumenic e în cea mai limpede ordine canonică. Cei doi preoți din Germania (Prot. Em. Vasiloschi și Pr. D. Popa) au intrat sub jurisdicția patriarhului ecumenic. Deci situația lor canonică e ireproșabilă. Spre deosebire de preoții sus-numiți, cei doi episcopi români — P. S. Valerian și P. S. Teofil — nefiind recunoscuți de niciunul din patriarhiile ortodocși existenți, nu fac parte din Biserica ortodoxă. În consecință, ei trebuie să intre sub ascultarea mitropolitului Gheorghe Tarasow, "exharhul patriarhiei ecumenice", ca să poată fi socotiți "în comuniune cu Biserica ortodoxă". Pîn'aci, argumentarea.

Nu știu dacă teologii de ocazie, susținători ai celor doi preoți autokefali, au cunoscut povestea "exharhatului" de care e vorba; nu știu dacă au fost de bună credință, dar neinformați (de cel care era dator să-i informeze, cum se cuvine a fi informat orice apărător). Căci exharhatul, înființat în 1931 de predecesorul lui Athenagoras I, era "exharhatul bisericilor ruse din Franța și Europa occidentală". Supuși fiind exharhatului bisericilor ruse din Europa occidentală, patriarhul ecumenic nu avea cunoștință că doi preoți români de pripas, s'ar fi așezat sub jurisdicția lui. Era vorba, așadar, de o mistificare.

Acum, patriarhul ecumenic Athenagoras I. a desființat exharhatul condus de mitropolitul Gheorghe Tarasow. Tarasow a declarat exharhatul independent și autokefal. Exharhatul nu mai e recunoscut de niciun patriarh...

Mă gândesc la situația teologilor improvizați; la impasul în care se vor fi aflînd. Cei doi lor au tot dreptul să-i întrebe: Cum e cu ordinea canonică? Ce mai rămîne din "comuniunea spirituală cu Biserica ortodoxă"? Cum e cu apartenența la patriarhatul de Constantinopol?

Și cu mistificarea?

### Logica și Tradiția

Desființându-li-se exharhatul de către Patriarhia ecumenică, conducătorii comunității ortodoxe ruse din Franța au proclamat autokefalia. Pasul trebuia însă fundat teoretic. Dar cum? Fiindcă până la Crăciun ei s'au fîlit că stau sub cea mai ortodoxă jurisdicție: jurisdicția Patriarhiei ecumenice a Constantinopolului.

Înțelepciunea bătrână învață că de nu poți ajunge la struguri, trebuie să-i declari acri și să-ți vezi de drum. În consecință, conducerea proaspetei biserici autokefale și-a adus aminte că, în definitiv, pasul pe care l-a făcut ea acum "e mai logic și mai conform marii tradiții a bisericii ortodoxe". Citez după ziarul francez "La Nation":

"On peut même dire qu'en se proclamant autonome la nouvelle Eglise a choisi la solution la plus logique en même temps que la plus conforme à la grande tradition de l'Eglise orthodoxe, (formée à l'origine d'églises auto-céphales et autonomes).

Prin urmare = nouitate cu tradiție!

G. R.



A apărut:

CALENDAR pe anul 1966, alcătuit de Biserica Ortodoxă Română din Paris.  
Cuvînt însoțitor de P. S. Episcop TEOFIL.  
Ilustrații de D. ANASTASE.



# LA UN SFERT DE VEAC ...



La 27 Noembrie 1965 s'au împlinit 25 de ani de la moartea năprasnică a lui Nicolae Iorga. Instituțiile culturale, oamenii de știință, oamenii politici, publicațiile străine, revistele și gazetele românești, din Exil din Tară, au comemorat faptul. Elevii și prietenii Urișului au dat expresie evlaviei și durerii lor. Sinceritatea, și revolta s'au manifestat. Lipsa de scrupul cu ticăloșia s'au îmbrățișat. Cei care n'au avut nicio împiedecare cu iubirea țării românești și cu iubirea de Cristos au folosit prilejul numai spre a stropi cu noroiu o mare generație, căsăpiti din ordinul unui rege demont, încurajat la aceasta de sfetnici români pătimși și de venetici, străini de tot ce arde pe rugul iubirii de țară. Și astfel comemorarea morții bărbatului extraordinar, care în unele momente ale vieții noastre naționale a fost în suși glasul conștiinței neamului românesc întreg, a fost turburată...

Nicolae Iorga a fost asasinat de către un grup de tineri legionari, într'un moment de anarhie, de revoltă, de întunecare. Și nimeni nu poate să nu condamne fapta. Oricât de explicabilă ar fi ea. Căci orice faptă este explicabilă. Unul din elevii lui N. Iorga, Prof. C. Marinescu, ne destăinuie un fapt sguduit. Cercetându-l Profesorul la Vălenii-de-Munte în Octomvrie 1940, acesta i-a spus: "Ies în fiecare noapte, pe la trei, în galeria de alături și mă uit pe stradă, în așteptarea asasinilor..." (Prof. C. Marinescu, *La un sfert de veac dela asasinarea lui Nicolae Iorga*, în "România", Oct.—Nov.—Dec. 1965). Prinurmarea Iorga își aștepta asinii... De ce? De ce nu-și așteptau asinii: Prof. C. Rădulescu-Motru, Prof. Ion Petrovici, Prof. C. C. Giurescu, Prof. C. Dăicoviciu, Prof. Nicolae Bănescu și alții? De ce Iorga? Există vreun motiv pentru aceasta?

## "Împușcarea în anumite condiții"

Prof. C. Marinescu, fost conferențiar la catedra lui N. Iorga, cunoaște opera ultimă a acestuia: *Istoria Românilor*, în 10 volume. În volumul X (București 1939), capitolul ultim, paginile ultime (493—494), marele istoric vorbește despre "puținătatea" lui Corneliu Codreanu, "lipsită măcar de o atitudine", despre, "incapacitatea" "Gărzii de Fier", despre dreptă condamnare a lui Codreanu; despre fericita Constituție din 1938, "care dădea regelui puterile co-i lipsiau" și întăria autoritatea Statului; despre normala funcționare a aparatului de Stat supt noul rege. Asasinarea lui Corneliu Codreanu și a celor 13 camarazi ai lui, în 1938 (tot în luna Noemvrie), istoricul Iorga o înfățișează, pentru veacurile viitoare, așa: "Peste puțin, după ce se dovedise că aparatul de Stat funcționează, un comunicat anunța împușcarea, în anumite condiții, a asasinilor lui Duca și ai lui Stelescu, și chiar a șefului mișcării, a cărui eliberare se cerea, și cu anumite intenții străine".

"Și chiar a șefului mișcării"! Nici nu-i dă numele! Atât de nestinsă îi era ura. Din pricina orgoliului rănit, (Codreanu îi scrisese că el, Nicolae Iorga, e "necinsit sufletește"). Citatul de mai sus e din opera vieții lui N. Iorga: *Istoria Românilor*. Nu din vreun articol de ziar, scris sub imperiul mâniei. Căci orice portar de hotel din Capitală mare-lui nostru istoric nu-i era cunoscut. Corneliu Codreanu fusese condamnat la 10 ani muncă

silnică. Nu la moarte, prin împușcare. Deci nu putea fi vorba de "împușcare"; ci de "asasinarea" unui deținut. Dar trebuia confirmată versiunea oficială a "fugii de sub escortă". Iar insinuarea cu "întețirile străine" avea rostul să justifice acuzația de "trădare de țară". Adăogând acum la acestea proveștea cu "câinii sălbateci", cu recomandarea "întirii între ochi; de noi știute, și cu ce va mai fi știut doar sufletul lui, Nicolae Iorga avea serioase motive să conteze cu eventualitatea sosirii asasinilor. Și aceștia au sosit. Corneliu Codreanu nu-i mai putea împiedeca: el zăcea supt placa de beton de la Jilava, calomniat și după moarte de sfetnicii regelui Carol II și ai doamnei Lupescu...

Istoria se scrie pe temeiul de document. Documentele sunt de toată mână. După rapoartele diplomaților și după Comedia scrisă de celebrul Lope de Vega (1596), învingătorul lui Si-nan Pașa la Călugăreni n'a fost Mihai Viteazul ci Sigismund Báthory, "prodigioso capitán". După "comunicatul oficial", în noaptea sfântului Andrei (29/30 Noemvrie) 1938 Corneliu Codreanu și cei 13 încercaseră o "fugă de sub escortă"; iar jandarmii, "după somațiile legale", au tras. Și toți cei 14 au fost uciși. Niciunul n'a fost rănit. Niciunul n'a fost lovit de două, ori de mai multe gloanțe; ci de un singur glonte. Patrusprezece gloanțe, patrusprezece morți. Și — ciudat — toți au fost nemerțiți în ceață! Istoricul e dator să examineze, cu ochi critici, documentul. Mai ales când faptele relatate se petrec sub ochii lui. Iară când știe bine cum a fost și totuși prezintă, pentru istorie, lucrul fals, atunci decada din treapta de judecător imparțial al întâmplărilor.

Dar oricât de mare ar fi fost vina lui Iorga, binele făcut țării — multul bine făcut de el țării, ar fi fost de ajuns să răscumpere mulțime de păcate. Iar asasinarea lui rămâne abominabilă.

Nu cu inimă ușoară scriu aci aceste rânduri. Aș fi preferat să tac. Dar sânt provocat să le scriu. M'am simțit întotdeauna provocat când am văzut adevărul pălmuit. Nu scriu acestea pentru venitoră străină de tradițiile și de aspirațiile neamului nostru românesc și creștin; nici pentru politicienii români îmbătrâniți și rele. Scriu pentru oamenii cinstiți, dar neformați, sau tendențioși informați. Întâmplarea face să nu fiu legionar. Când le-am luat legionarilor apărarea (în 1933) nu cunoșteam dintre ei pe altul, fără numai pe preotul Duminiță Ionescu. Le-am luat apărarea fiindcă li se făcea nedreptate grea. Apoi am cunoscut oamenii. Și, cu timpul, am înțeles ființa mișcării revoluționare a lui Corneliu Codreanu: cea mai profundă revoluție spirituală în viața poporului român, de la creștinarea lui încoace. (Vorbesec de revoluția lui Corneliu Codreanu, de el creată, de el condusă și controlată până în momentul în care acest control asupra ei a fost, prin "aparatul de Stat", curmat.) Și în apărarea acestei revoluții spirituale voi vorbi, cât voiu trăi.

Deaceea, când constat că de la loc înalt, unde s'ar cuveni să troneze obiectivitatea și cinstea sufletului, grăște necinstea și patima grea, mă văd constrâns să vorbesc. Dreptatea pălmuită mă silește să vorbesc. N'am terminat.

G. RACOVEANU

## DIN LUCRĂRILE DOMNULUI EUGEN LOZOVAN:

1. BYZANCE ET LA ROMANITÉ SCYTHIQUE, în Franz ALTHEIM, *Geschichte der Hunnen*, Berlin 1960, Bd. II, pp. 198-244, mit 2 Abbildungen.
2. Id., *AUX ORIGINES DU CHRISTIANISME DACO-SCYTHIQUE*, în F. ALTHEIM, *Geschichte der Hunnen*, Berlin 1962, Bd. IV, pp. 158-162, mit 1 Abb.
3. Id., *VILLES, CAMPAGNES ET ROUTES DE LA ROMANIA ORIENTALE*, în F. ALTHEIM, *Geschichte der Hunnen*, Berlin, 1962, Bd. V, pp. 327-362, mit 3 Abb.
4. Id., *ONOMASTIQUE ROUMAINE ET BALKANIQUE*, în *Revue Internationale d'Onomastique*, Paris 1965, Nr. 3 (Sept.), pp. 225-236.

## PATRIARHUL ECUMENIC ATHENAGORAS I DESFIINTEAZĂ EXARHATUL BISERICILOR ORTODOXE RUSE DIN EUROPA OCCIDENTALĂ CONDUS DE MITROPOLITUL GHEORGHE TARASOW.

Prin hotărîrea din 22 Noemvrie 1965 patriarhul ecumenic Athenagoras I și sinodul său au desființat "Exarhatul bisericilor ruse din Franța și Europa occidentală. Decizia de desființare i-a fost înmănată mitropolitului Tarasow de către exarhul bisericii grece în Franța, I. P. S. Meletios.

## INTRE CIOCAN ȘI NICOVALA

Într'un comunicat destinat presei, fostul exarh înfățișează astfel situația, fără ieșire, în care a fost adus:

- a. a se supune patriarhului Moskvei;
  - b. a trece sub jurisdicția I. P. S. Meletios al Grecilor;
  - c. a adera la biserica rusă cu sediul în Geneva.
- Ad a. Recunoscând vitalitatea credinței în biserica rusă de azi, el nu poate totuși intra sub jurisdicția Moskvei fiindcă nu crede în independența reală a bisericii rusești; Ad b. Întrând sub jurisdicția lui Meletios, ar însemna să intre în biserica greacă. Apoi nu știe dacă mitropolitul Meletie ar fi dispus să-l accepte; Ad c. biserica rusă cu sediul în Geneva a fost excomunicată de biserica Moskvei; iar biserica de el condusă n'a fost excomunicată. (Prinurmarea recunoaște actul excomunicării!).

## PRECEDENTUL

Pentru aceste motive, în ziua de 30 Decemvrie 1965, conducerea bisericii, cu sediul în Paris rue Daru, s'a văzut nevoită să... creze un precedent: ea declară această biserică independentă și autocefală, cu denumirea

## PACE PENTRU VIETNAM!

Sfântul Părinte a făcut din nou apel la toți stăpânii lumii pentru a pune capăt vărsării de sânge din Indochina. Ambasadori ai Vaticanului vor pleca la Moskova, la Peking, la Washington, la Hanoi și Saigon spre a pleda pentru pace.

Papa Paul VI a declarat: "Martor ne este Dumnezeu că suntem gata, din parte-ne a încerca toate demersurile — chiar și în afara formelor protocolare obișnuite prevăzute — oricâteori socotim că Biserica poate aduce, cu folos, guvernărilor greutatea autorității sale morale, în scopul menținerii și promovării unei păci juste între oameni și între popoare. Încercare temporară, fără îndoială, dar întreprindere și condusă cu mijloacele adecvate funcțiunii noastre și pentru un scop spiritual: salvarea societății, binele veritabil al oamenilor".

Șeful bisericii catolice dorește încetarea războiului. E firesc lucru. Întrebarea este: are pentru aceasta și soluția? Soluția echitabilă? Soluția absolută, soluția desăvârșirii creștine, soluție individuală, este ridicarea mâinilor: non resistere malo (Matei, V., 39). Făcând uz de această soluție, nu va mai fi războiul, în veac. Ridicând mâinile, comuniștii vor putea cuceri lumea și instaura, "pacea" sovietică.

Americanii mor în Vietnam. Pentru ce? Pentru a cuceri Vietnamul? Pentru a-și proteja interese economice în acea țară? Nu. Americanii apără în Vietnam un principiu: libertatea popoarelor fără apărare. Mai precis: înfruntarea subminării și a agresiunii armate a comunismului. (Așa cum fac și în Berlin). "Pace" în Vietnam poate fi realizată dacă armata americană părăsește țara. Căci asasinările și execuțiile ce ar urma, fiind operă comunistă, nu vor fi socotite la capitolul "războiul". Pace în felul acesta poate fi instaurată pretutindeni: în Berlin, în Germania liberă, în Franța, în Italia. Dorește însă Vaticanul o astfel de pace? Greu de admis! Dar atunci conflictul nu poate fi soluționat. Căci comuniștii și toată presa mondială favorabilă lor cer retragerea Americanilor. Atât! Restul va fi floare la ureche. R.

## MITROPOLITUL TARASOW, FĂRĂ LEGATURA CU PATRIARHIA ECUMENICĂ DECLARĂ BISERICA RUSĂ, CU SEDIUL ÎN PARIS RUE DARU, BISERICA "INDEPENDENTĂ AUTOKEFALĂ".

"Arhiepiscopia bisericii ortodoxe din Franța și din Europa occidentală." Rămânând fără legătură canonică cu Patriarhiile ortodoxe, arhiepiscopia condusă de mitropolitul Gheorghe Tarasow, "înțelege să nu rupă comuniunea cu celelalte biserici ortodoxe"...

## COMENTARIUL NOSTRU

Din cele comunicate presei de conducătorul sus-numitei "Arhiepiscopii" se vede, limpede că:

- a. Nou înființata comunitate religioasă nu poate intra sub jurisdicția Moskvei, fiindcă și-ar pierde credincioșii;
- b. Nu se declară împotriva Moskvei, fiindcă nu are niciun interes să supere Moskva. (Deaceea recunoaște și actul "excomunicării" celeilalte biserici ruse din Exil).
- c. Nu intră sub jurisdicția bisericii grece din Franța, fiindcă vrea să rămână biserică rusească.
- d. Nu-și mai spune "biserica rusească din Franța" (cum își spunea până la desființare); ci "biserica ortodoxă din Franța" (și jur). De ce? Pentru motivul finanțării de către apărătorii celor Șapte Taine, care plătesc salarii sectanților și celor de prapas; dar nu plătesc, fără aprobarea Patriarhiilor ortodoxe, înjebări adversare acestor Patriarhii. A te declara "biserica ortodoxă", fără precisarea: rusă, română, bulgară, e singura cale de te strecura printre dificultăți (Ortodox, înseamnă drept credincios).

## Informațiuni

### DR. KONRAD ADENAUER A ÎMPLINIT VÂRSTA DE 90 DE ANI

Poporul german întreg a sărbătorit pe fostul Cancelar Konrad Adenauer cu prilejul împlinirii vârstei de 90 de ani. În plină prospețime spirituală, bătrânul paznic al libertății Europiei, rămase în afara brâului de foc și crimă, a atras lumii atenția asupra primejdiei pentru Vestul liber în momentul în care Americanii vor fi angajați serios într'un războiu general în Asia, — războiu care i-ar sili să-și deplaseze într'acolo forțele din Europa.

În seara de 29 Noemvrie, în DAMENSTIFT-KIRCHE din München, Mons. Vasile Zăpârțan a oficiat un Parastas pentru Corneliu Codreanu și pentru camarazii lui asasinați în 1938 (29/30 Nov.) de către "aparatul de Stat".

## HIROTONISIRE DE PREOȚI

În cursul lunii Decemvrie, în biserica ortodoxă română din Paris, P. S. TEOFIL, episcopul bisericii ortodoxe române din Diaspora, a ridicat la treapta preoției doi valoroși compatrioți: Ing. Mircea DOMITRIU și Prof. Radu APOSTOLESCU. Unul din cei doi este destinat Germaniei libere.

Comitetul de conducere al Institutului Român de Cercetări (Biblioteca Română) din Freiburg, Germania a dat în judecată, pentru calomnie pe dl. Petre Vălimăreanu, responsabilul publicației VATRA.

## DE LA ACȚIUNEA CREȘTINĂ-SOCIALĂ ROMÂNĂ

Un grup de intelectuali români din Argentina, în frunte cu Profesorul Dim. GAZDARU, au trimis "Acțiunii" un mesaj de simpatie și adieune.

IN TERRA ALIENA este titlul unui volumaș de 96 pagini conținând articole politice, în limba germană, de G. Racoveanu. Volumașul e gata de tipar. Dar editura "Cuvântul" nu poate suporta cheltuiala tipăririi. Cine vrea să-și lege numele de această tipăritură e rugat să se adreseze, pentru lămuriri, autorului.

## A apărut:

ACTIVITATEA EDITORIALĂ A BIBLIOTECII ROMÂNE DIN FREIBURG 1949-1965, note bibliografice. Freiburg 1965, 22 pagini în 4<sup>o</sup>.

*Cuvântul*

apare odată pe lună. Adresa pentru chestiuni de redacție și administrație: George Racoveanu, 805 Freising 2, Postfach 166, Deutschland. Pentru abonamente: Postcheckamt München, Konto-Nr. 1871 66, für George Racoveanu. Costul abonamentului anual: pentru Europa 12 DM; pentru Americi 5 doll. Verleger: George Racoveanu